

Wszystkie Rady Gmin, Powiatów i Województw

PETYCJA

w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluję o zmianę przepisów prawa:

- miejscowego** we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce, aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi **Kościołami, cmentarzami** oraz **szpitalami** były nieodpłatne oraz postuluję aby **we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach.** Nie może być tak, że ceny w sklepach, które handlują w szpitalach zarabiały 2x więcej niż w normalnym sklepie. To aż przykre jak chore dziecko kupuje produkty za taką cenę. To samo z płatnymi parkingami przed szpitalami, a zwłaszcza przed szpitalem dziecięcymi. To aż serce ściska. To samo, jak człowiek chce się pomodlić w Kościele (ul Bandurskiego w Krakowie), to parkingi też nie powinny być płatne. Należy w tym miejscu zadać sobie pytanie, czy tak ma wyglądać nasz kraj? czy takiego kraju chcemy?
- podatkowego** poprzez uchylenie posiadania obowiązkowego konta VAT w firmowych rachunkach bankowych, gdyż **posiadane na nim środki (podatek VAT) są tylko przeznaczone do przelewu do Urzędu Skarbowego, a tym samym blokują przedsiębiorcom rozwój ich firmy, chociażby zakup sprzętu to firmy, czy nawet blokują im odłożenie pieniędzy na koncie oszczędnościowym (konto VAT jest nieoprocentowane).** Pragnę zaznaczyć, że obecnie obowiązujące przepisy są niezgodne z konstytucją, a w szczególności z art 31 ust. 1 Konstytucji RP, który stanowi, iż wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności nie mogą naruszyć **istoty wolności każdego człowieka,** którym jest m.in. dysponowanie legalnymi zarobionymi pieniędzmi. Nieprawdaż? Uważam, że zamiast posiadania obowiązkowego konta VAT należy wprowadzić (w drodze analogii) obowiązek rozliczenia VAT z Urzędem Skarbowym w przypadku zarobionych dużych pieniędzy (powyżej 15 tys zł) w terminie 14 dni od wystawienia faktury/wykonania usługi, tak jak to przy podatku od czynności cywilno – prawnych – jako wyjątek o zasady, a w końcowym rozliczeniu (miesięcznym/kwartalnym), uwzględnić to w osobnej rubryce.
- cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny, dalej kc - art. 357 (2) kc i odpowiednio dodanie stosownego artykułu do ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałyby brzmienie:
 - art. 357 (2) § 1 kc „Jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków, po powstaniu zobowiązania spełnienie świadczenia dla jednej ze stron groziłoby rażącą stratą, a dla drugiej stałoby się rażącym wzbogaceniem, Sąd może po rozważeniu interesów stron i zgodnie z zasadami współżycia społecznego zmniejszyć albo zwiększyć wysokość świadczenia lub sposób spełnienia świadczenia. Sąd może zmienić istotne warunki umowy z dniem wcześniejszym niż dzień wytoczenia powództwa, jeżeli do nadzwyczajnej zmiany stosunków doszło jeszcze przed wytoczeniem powództwa”.
 - art 357 (2) §2 kc „Jeżeli świadczenie rażąco wzbogacone o którym mowa w §1 zostało w całości lub w części spełnione przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu stosuje się odpowiednio;

Uważam, że należy utworzyć w kodeksie cywilnym (i odpowiednio do ustawy o kredycie konsumenckim) przepis, który regulowałby kwestię wystąpienia nadzwyczajnych zmiany stosunków gospodarczych, które powstały po zawarciu umowy, np. umowy kredytu, a w szczególności regulowałby jego skutki (tak jak w przypadku osób, które wzięły kredyty we frankach), gdzie jedna strona jest rażąco stratna, a druga (zwykle jest to podmiot profesjonalny) nadmiernie wzbogacona w ten sposób, aby w takich przypadkach Sąd mógłby zmienić istotne warunki umowy (essentialia negotii), a

w szczególności zmniejszyć albo zwiększyć należne świadczenie lub sposób wykonywania świadczenia, tak aby w Demokratycznym Państwie Prawa obowiązywała zasada sprawiedliwości społecznej, która jest wyrażona w art 2 Konstytucji RP. Taka osoba mogłaby żądać zmiany warunków umowy także z datą wcześniejszą aniżeli dzień wytoczenia powództwa, a zwłaszcza z datą gdy doszło do nadzwyczajnej zmiany stosunków. Jeśli takie osoby z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków spełniłyby rażąco wzbogacone świadczenie (w części lub całości), to polskie prawo powinno im zagwarantować możliwość dochodzenia przed Sądem zwrotu nadmiernego wzbogacenia.

4. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie zasad etyki kupieckiej i zawodowej poprzez wprowadzenie takiego kodeksu, który w drodze analogi byłby podobny do kodeksu etyki zawodu adwokata. Obecnie na rynku polskim zauważyć można walkę o klienta, która niekiedy przekształca się w nieetyczne czyny. To należy zmienić i prawnie uregulować.
5. **gospodarcze** poprzez wprowadzenie w drodze rozporządzenia na polski rynek oznaczenia produktów żywnościowych i handlowych w postaci gwiazdek jakościowych, tj. od 1- 5, tak aby konsument idąc do sklepu wiedział jakiej jakości produkt kupuje. Obecnie jest to loteria, aby kupić średniej klasy produkt. Gwiazdki powinny być nadawane pod kontem zdrowia człowieka (części składowe również powinny być w danej kategorii). I tak produkty ekologiczne, które są wyprodukowane również z części składowych ekologicznych powinny otrzymać 5 gwiazdek.
6. **mediów** poprzez wprowadzenie zakazu reklam zabawek dla dzieci w okresie listopad i grudzień oraz maj i czerwiec oraz wykorzystywania psychologii dziecięcej w handlu. Dla mnie - jako matki przykre jest, że córka z powodu oglądania takich reklam „wymusza”, abym kupiła taką, czy inną zabawkę, która zazwyczaj ma wysoką cenę, w sytuacji gdy za taką cenę kupiłabym jej o wiele większą lub inną zabawkę. Uważam, że w handlu nie powinno się wykorzystywać psychologii dziecięcej.
7. **postępowania cywilnego** poprzez wprowadzenie przepisu zgodnie z którym jeśli ktoś podpisał ugodę przed mediatorem lub ugodę sądową, to taka ugoda obowiązuje od momentu jej podpisania, a nie od momentu zatwierdzenia jej przez Sąd. Na postanowienie o zatwierdzeniu ugody zażalenie nie powinno przysługiwać. Powszechnie przyjmuje się, że ugoda sądowa lub mediacyjna jest lepsza od każdego wyroku sądowego, gdyż zadawała obydwie strony.
8. **zbiórek publicznych** w ten sposób, aby utworzyć w Ministerstwie Cyfryzacji jednostkę, która odpowiedzialna byłaby za utworzenie ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych oraz kontrolowałaby takie zbiórki, tj. jeśli obywatel/podmiot chciałby zrobić zbiórkę, to składa wniosek do gminy, która w drodze decyzji administracyjnej wyraża na to zgodę, a w tym sprawdza legalność tej zbiórki oraz wprowadza zbiórkę do ogólnokrajowego portalu o zbiorach publicznych, a ponadto zaznacza gdzie może taka osoba dokonać zbiórki poza portalem (przed Kościołem w danej miejscowości). Uzyskane środki w całości otrzymuje taki podmiot. Jeśli ktoś prowadzi fundację lub stowarzyszenie, to całość otrzymanych pieniędzy lub rzeczy ruchomych przeznaczają na cele charytatywne (zgodnie ze swoim statutem) i taki podmiot nie powinien czerpać z tego korzyści, gdyż nie prowadzi działalności gospodarczej tylko działalność charytatywną, a tym samym nie powinien brać żadnej prowizji z otrzymanych środków.
9. **cywilnego** poprzez dodanie do ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i ustawy z dnia 12 maja 2011 roku – o kredycie konsumenckim przepisu którego treść miałaby brzmienie: *„w przypadku przedterminowej spłaty kredytu przez biorącego pożyczkę (kredytobiorcę), dający pożyczkę (kredytodawca) zobowiązany jest w terminie 30 dni, licząc od daty spłaty całej pożyczki do proporcjonalnego zwrotu biorącemu pożyczkę (kredytobiorcy) kosztów kredytu przypadających za pozostały okres obowiązywania umowy”. Powinno to obowiązywać w obrocie profesjonalnym, jaki i konsumenckim.*

W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej moich danych osobowych.

adw. Renata Sutor

Iwaniska dn. 25.02.2020 r.

Or . 1510.3.2019

**Pani Renata Sutor
ul. Rynek 8B
34-700 Rabka Zdrój**

W odpowiedzi na Pani petycję z dnia 25 listopada 2020 r złożoną w interesie publicznym w przedmiocie zmian przepisów prawa , w tym przepisów prawa miejscowego informuję, że niniejsza petycja została przekazana zgodnie z kompetencjami do rozpatrzenia i zaopiniowania przez Komisję Skarg ,Wniosków i Petycji Rady Gminy w Iwaniskach.

Na posiedzeniu w dniu 05.02.2020 r Komisja rozpatrzyła petycję tylko w pkt. 1 ,ponieważ pozostałe punkty petycji nie dotyczą zakresu działań Rady Gminy Iwaniska. Postulowała Pani w pkt. 1 swojej petycji o zmianę przepisów prawa miejscowego we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce , aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi kościołami, cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne , ponadto postuluje Pani o to , aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach. Komisja po rozpatrzeniu petycji opracowała projekt uchwały na sesję Rady Gminy uznając petycję za bezprzedmiotową w zakresie proponowanych zmian prawa lokalnego w odniesieniu do Gminy Iwaniska, a tym samym jest ona bezzasadna ponieważ kościół i cmentarz znajdujące się w Gminie Iwaniska posiadają bezpłatne parkingi samochodowe. Na terenie Gminy Iwaniska nie ma szpitala. Na sesji w dniu 25 lutego 2020 r Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji uznając ją za bezprzedmiotową
Rozpatrując petycję Rada Gminy Iwaniska miała na względzie ,iż obiekty o których pisze Pani na terenie Gminy Iwaniska mają zapewnione bezpłatne miejsca do parkowania .

Ponadto należy nadmienić ,że w przypadku złożenia kolejnej petycji w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej , jeżeli w petycji nie zostaną powołane nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji ,petycja taka może zostać pozostawiona bez rozpatrzenia. W takim przypadku podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

W załączeniu :

1/Uchwała Rady Gminy Iwaniska z dnia 25 lutego 2020 r

Otrzymują :

1. Adresat
2. A/a

**Przewodniczący
Rady Gminy**

Wiesław Kowalczyk

Uchwała Nr . XXXI/120/2020
Rady Gminy Iwaniska
z dnia 25 lutego 2020 r

W sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany przepisów prawa miejscowego.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U z 2019 r poz. 506 z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r o petycjach (Dz.U. z 2018 r poz. 870;) Rada Gminy Iwaniska uchwala co następuje :

§ 1

1. Nie uwzględnia się petycji Pani R.S. złożonej w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały , w tym powiadomienie wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia ,
powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Iwaniska.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Gminy**

Wiesław Kowalczyk

Załącznik
Do uchwały nr XXXI/120/2020
Rady Gminy Iwaniska
z dnia 25 lutego 2020

UZASADNIENIE

W dniu 25 listopada 2019 r za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego ,do Rady Gminy Iwaniska wpłynęła petycja R.S. Petycja została złożona w interesie publicznym w przedmiocie zmian przepisów prawa , w tym przepisów prawa miejscowego.

Niniejsza petycja została przekazana zgodnie z kompetencjami do rozpatrzenia i zaopiniowania przez Komisję Skarg ,Wniosków i Petycji Rady Gminy w Iwaniskach. Na posiedzeniu w dniu 05.02.2020 r Komisja rozpatrzyła petycję Pani R.S. tylko w pkt. 1 ,ponieważ pozostałe punkty petycji nie dotyczą zakresu działań Rady Gminy Iwaniska.

Pani R.S. w pkt. 1 swojej petycji postuluje o zmianę przepisów prawa miejscowego we wszystkich Gminach, Powiatach i Województwach w Polsce , aby miejsca publiczne służące jako parkingi przed wszystkimi kościołami ,cmentarzami oraz szpitalami były nieodpłatne , ponadto postuluje o to , aby we wszystkich szpitalach ceny sprzedawanych produktów żywnościowych nie przekraczały cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach.

Komisja po zapoznaniu się z petycją i przeanalizowaniu sytuacji w tym temacie w Gminie Iwaniska wydała negatywną opinię w sprawie powyższej petycji ponieważ kościół i cmentarz znajdujące się w Gminie Iwaniska posiadają bezpłatne parkingi samochodowe. Na terenie Gminy Iwaniska nie ma szpitala.

Mając powyższe na uwadze Komisja przyjęła stanowisko ,że petycja Pani R.S. jest bezprzedmiotowa w zakresie proponowanych zmian prawa lokalnego w odniesieniu do Gminy Iwaniska a tym samym jest ona bezzasadna. Rozpatrując petycję Komisja miała na względzie ,iż obiekty o których pisze Pani R.S. na terenie Gminy Iwaniska mają zapewnione bezpłatne miejsca do parkowania .

Ponadto należy nadmienić ,że w przypadku złożenia kolejnej petycji w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej , jeżeli w petycji nie zostaną powołane nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji ,petycja taka może zostać pozostawiona bez rozpatrzenia. W takim przypadku podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Przewodniczący
Rady Gminy

Wiesław Kowalczyk